

学生による授業評価（令和4年度）

日本大学薬学部学務委員会

日本大学薬学部 FD 委員会

日本大学薬学部では、平成18年度より非常勤教員を含む全教員についてその担当する授業の学生による評価を実施し、結果を教員にフィードバックすることにより授業改善のための資料とし活用してきた。平成21年9月の教授会において、学生による授業評価の集計結果を大学外に向けて公表することが決定されたことを受け、令和4年度の結果を公表するものである。

1 学生による授業評価を行った科目及び対象教員名

- 1年 英語会話Ⅰ (Skier), ドイツ語Ⅰ (時田), ドイツ語Ⅱ (渡辺), 韓国語Ⅱ (田), 中国語Ⅰ (林), 基礎生物学 (大橋), 基礎数学 (丹羽), 基礎化学 (高宮・張替), 基礎物理学 (小林 (宏)), 心の探求 (須永), 法学入門 (平野), 健康体力論Ⅰ (進藤), ヒューマンコミュニケーション (渡邊 (文)), 化学Ⅰ (齋藤), 化学Ⅱ (鳥山・三浦), 薬品分析化学【新カリ】 (四宮・在間), 細胞生物学Ⅰ (廣瀬), 細胞生物学Ⅱ (廣瀬), 微分・積分とその応用 (丹羽), 物理学 (小林 (宏)), 薬用植物学 (松崎), 特色教育入門Ⅰ (松本)
- 2年 英語会話Ⅲ (田沢・Skier), 医療倫理 (辻), 医療と法 (加納・野伏・佐藤), 健康体力論Ⅱ (進藤), 薬品分析化学【旧カリ】 (在間・四宮), 有機化学Ⅰ (三浦), 生化学 (小林 (俊), 田中), 生理活性分子とシグナル伝達 (小菅・片山・和田), 生薬学 (松崎), 食品安全学 (加藤), 薬の効プロセス (石毛), 薬品物理化学Ⅰ (橋崎・藤井), 薬品物理化学Ⅱ (橋崎・田口), 疾患と薬物治療Ⅰ (小菅・阿部・北野・依田・永嶋・齋藤 (佑)・深町・逸見), 微生物と疾病 (小林 (弘)), 分子生物学 (小林 (俊)), チーム医療入門【特色Ⅰ】 (松本), 健康科学概論【特色Ⅱ】 (藤井), 医療経済学【特色Ⅲ】 (今野)
- 3年 英語Ⅲ (田沢), 放射科学 (田口), 免疫 (榛葉, 和田), 環境毒性学 (戸塚), 有機化学Ⅲ (齋藤), 天然医薬品化学 (松崎), 生物薬剤学 (鈴木 (豊)), 製剤学 (鈴木 (豊)・鈴木 (直)), 臨床薬理学 (青山), 疾患と薬物治療Ⅱ (木澤・神津, 權), 疾患と薬物治療Ⅲ (宮岸), 疾患と薬物治療Ⅳ (石毛・宮岸・石原・畑中), 疾患と薬物治療Ⅴ (加納・木澤・北村・中川), 臨床分析化学 (張替), 医療情報学 (荒川・泉澤・中島), 医薬品化学 (内山), 生物統計の基礎と応用 (青山), 漢方医薬学概論 (岸川・野伏), 症例検討【特色Ⅰ】 (福岡・林), 地域と薬剤師【特色Ⅱ】 (安部), 特別講義Ⅲ (安部)
- 4年 一般用医薬品学 (岸川), 感染症と悪性腫瘍 (小林 (弘)・片山), 実務事前学習Ⅰ (大場, 岸川, 日高, 西), 実務事前学習Ⅱ (大場, 辻, 中島, 西, 林), 実務事前学習Ⅳ (福岡) 生物有機化学 (内山・高宮), 薬学と社会Ⅱ (日高・荒川), 高齢者医療概論【特色Ⅰ~Ⅲ】 (渡邊 (文), 医薬品評価と安全性監視【特色Ⅰ】 (日高), 健康リスク評価概論【特色Ⅱ】 (加藤), 経営戦略論【特色Ⅲ】 (泉澤), 分野別演習講義Ⅲ (鈴木 (直))

【全学共通統一調査項目】

質問項目	回答項目	比率
①授業時間外の学修（内容，方法等）について，担当教員から具体的（シラバスに明記を含む）に明示されたか。	強くそう思う	35.7%
	そう思う	56.3%
	どちらとも言えない	6.0%
	そう思わない	1.1%
	全くそう思わない	0.6%
	無回答	0.3%
②この授業科目を1週（回）受けるに当たり，授業時間以外で学修（予習，復習，課題等）にどのくらい取り組みましたか。	3時間以上	3.5%
	2～3時間	9.0%
	1～2時間	33.6%
	1時間未満	42.3%
	取り組んでいない	11.3%
	無回答	0.2%
③この授業科目を受けるに当たり，図書館をどのような目的で利用しましたか。	文献資料を閲覧・借りた	2.3%
	予習・復習をした	8.7%
	レファレンスサービスを利用した	0.4%
	相互利用を利用した	0.4%
	全く利用していない	87.4%
	無回答	0.8%
④この授業科目に関し，授業時間外（授業終了直後を含む）に，担当教員に対し質問等を行いましたか。	強くそう思う	6.7%
	そう思う	14.3%
	どちらとも言えない	26.4%
	そう思わない	14.3%
	全くそう思わない	36.8%
	無回答	1.6%
⑤この授業科目に関し，授業時間外に，学生間で共に学修しましたか。	強くそう思う	20.1%
	そう思う	39.2%
	どちらとも言えない	17.8%
	そう思わない	7.9%
	全くそう思わない	14.5%
	無回答	0.5%
⑥課題（レポート，小テスト等）に対し，担当教員から学生へのフィードバック（評価や講評等の開示）はありましたか。	強くそう思う	32.1%
	そう思う	44.1%
	どちらとも言えない	16.4%
	そう思わない	4.0%
	全くそう思わない	2.6%
	無回答	0.8%
⑦この授業は総合的にみて満足度は高かったですか。	強くそう思う	31.6%
	そう思う	54.5%
	どちらとも言えない	10.4%
	そう思わない	2.0%
	全くそう思わない	1.2%
	無回答	0.3%

注：質問項目【全学共通統一調査項目】③(1)については複数回答可となっている。

【薬学部調査項目】

質問項目	回答項目	比率
①授業はシラバスに沿っていましたか。	沿っていた	56.9%
	だいたい沿っていた	41.9%
	あまり沿っていなかった	0.8%
	全く沿っていなかった	0.2%
	無回答	0.3%
②授業の内容に興味がもてましたか。	興味もてた	41.0%
	少し興味もてた	51.8%
	あまり興味もてなかった	5.7%
	全く興味もてなかった	1.3%
	無回答	0.2%
③教員の説明は、理解しやすかったですか。	理解しやすかった	43.8%
	大体理解しやすかった	49.3%
	あまり理解できなかった	5.7%
	全く理解できなかった	0.9%
	無回答	0.4%
④授業は体系的に整理されて説明されてい ましたか。	整理されていた	50.0%
	大体整理されていた	46.4%
	あまり整理されていなかった	2.7%
	全く整理されていなかった	0.6%
	無回答	0.4%
⑤黒板の字やスライドは見やすかったです か。	見やすかった	51.6%
	大体見やすかった	42.2%
	あまり見やすくなかった	4.9%
	全く見やすくなかった	0.9%
	無回答	0.4%
⑥教材（テキスト・資料等）は適切でした か。	適切だった	43.2%
	大体適切だった	50.5%
	あまり適切でなかった	4.8%
	全く適切でなかった	1.2%
	無回答	0.2%
⑦教員が授業の中で重要な点をまとめてい ましたか。	まとめていた	45.0%
	大体まとめていた	48.7%
	あまりまとめていなかった	5.2%
	全くまとめていなかった	0.8%
	無回答	0.3%
⑧講義の進行速度は適切でしたか。	適切だった	50.2%
	大体適切だった	45.5%
	あまり適切でなかった	3.3%
	全く適切でなかった	0.6%
	無回答	0.4%
⑨質問した時、教員は丁寧に答えてくれま したか。	丁寧だった	39.0%
	大体丁寧だった	49.9%
	あまり丁寧でなかった	4.7%
	全く丁寧でなかった	1.2%
	無回答	5.1%
⑩小テストや課題は、授業を理解する上で 役に立ちましたか。	役に立った	46.0%
	大体役に立った	47.2%
	あまり役に立たなかった	4.9%
	全く役に立たなかった	0.9%
	無回答	1.0%
⑪遠隔授業において、環境（インターネット、 PCなど）に問題はありましたか。※遠 隔（オンライン）で受講した学生のみ回答 してください。	問題はなかった	41.2%
	大体問題はなかった	35.8%
	やや問題があった	2.3%
	問題があった	0.5%
	無回答	20.1%