

学生による授業評価（令和5年度）

日本大学薬学部学務委員会

日本大学薬学部FD委員会

日本大学薬学部では、平成18年度より非常勤教員を含む全教員についてその担当する授業の学生による評価を実施し、結果を教員にフィードバックすることにより授業改善のための資料とし活用してきた。平成21年9月の教授会において、学生による授業評価の集計結果を大学外に向けて公表することが決定されたことを受け、令和5年度の結果を公表するものである。

1 学生による授業評価を行った科目及び対象教員名

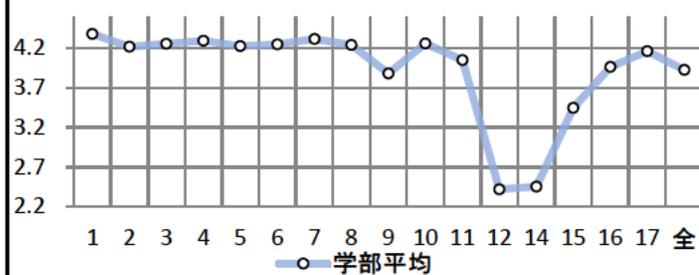
- 1年 英語Ⅰ（田沢）、英語会話Ⅰ（Skier）、ドイツ語Ⅰ（時田）、ドイツ語Ⅱ（渡辺）、韓国語Ⅰ（田）、中国語Ⅰ（林）、基礎生物学（大橋）、基礎数学（丹羽）、基礎化学（高宮）、基礎物理学（小林（宏））、心の探求（須永）、法学入門（平野）、健康体力論Ⅰ（進藤）、化学Ⅰ（齋藤）、化学Ⅱ（三浦）、薬品分析化学【新カリ】（在間）、細胞生物学Ⅰ（廣瀬）、細胞生物学Ⅱ（廣瀬）、機能形態学（宮坂、木村、西本）、微分・積分とその応用（丹羽）、物理学（小林（宏））、薬用植物学（松崎）
- 2年 英語会話Ⅲ（Skier）、医療倫理（田中（佐）・荒川）、医療と法（田中（佐）・野伏・佐藤）、健康体力論Ⅱ（進藤）、薬学と社会Ⅰ【旧カリ】（安部）、臨床分析化学（四宮・在間）、有機化学Ⅰ（鳥山、三浦）、生化学（小林（俊）、大橋、田中（融））、生理活性分子とシグナル伝達（宮坂・和田）、食品安全学（加藤）、薬の効プロセス（石毛、小菅、西本）、薬品物理化学Ⅰ（橋崎）、薬品物理化学Ⅱ（田口）、疾患と薬物治療Ⅰ（小菅）微生物と疾病（小林（弘））、分子生物学（小林（俊））、特色教育入門Ⅱ（渡邊（文））、チーム医療入門【特色Ⅰ】（西）、医療経済学【特色Ⅲ】（今野）、特別講義Ⅱ（加納、大場、徳田、坂神）
- 3年 英語Ⅲ（田沢）、放射科学（田口）、免疫（榛葉、浅見、和田）、環境毒性学（戸塚）、有機化学Ⅲ（鳥山、齋藤）、天然医薬品化学（松崎）、生物薬剤学（鈴木（豊））、製剤学（鈴木（豊）・鈴木（直））、臨床薬理学（辻）、疾患と薬物治療Ⅱ（浅見、宮岸、権）、疾患と薬物治療Ⅲ（宮岸、徳田）、疾患と薬物治療Ⅳ（石毛）、臨床分析化学（四宮、張替）、医薬品化学（内山）、医薬品情報学（中島）、生物統計の基礎と応用（青山）、漢方医薬学概論（岸川・野伏）、キャリアデザインⅠ（及川）、特別講義Ⅲ（安部）
- 4年 一般用医薬品学（岸川）、健康・環境衛生学（戸塚）、感染症と悪性腫瘍（小林（弘）・片山）、EBMと薬物治療（岸川）、実務事前学習Ⅰ（西、渡邊（文））、実務事前学習Ⅱ（日高、林、菅野）、実務事前学習Ⅲ（菅野、坂神）、生物有機化学（内山・高宮）、高齢者医療概論【特色Ⅰ～Ⅲ】（林）、健康リスク評価概論【特色Ⅱ】（加藤）、特別講義Ⅳ（鈴木（直））

学 部		履修者数 16810	回答率 50.0%
		回答者数 8400	

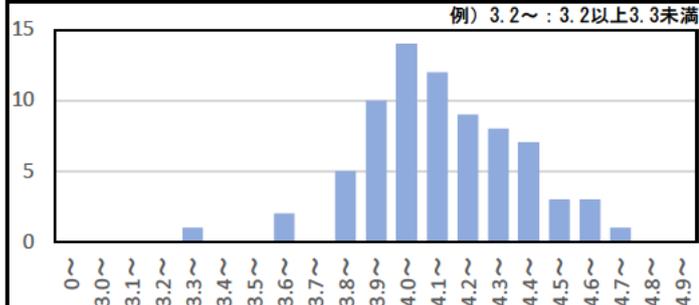
グラフ凡例	選択肢と選択番号 ※()カッコ内は配点				
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)
下記以外	強く思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全く思わない
問12	3時間以上	2~3時間	1~2時間	1時間未満	取り組んでいない
問13	文献資料を閲覧・借りた	予習・復習をした	レファレンスサービスを利用した	相互利用をした	全く利用していない

内容	0% 20% 40% 60% 80% 100%					学部平均
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)	
薬学部項目						
1 授業はシラバスに沿っていましたか。	3678	4287	383			4.38
2 授業の内容に興味がもてましたか。	3240	4083	301			4.21
3 教員の説明は、理解しやすかったですか。	3435	3956	758			4.25
4 授業は体系的に整理されて説明されていましたか。	3485	4078	597			4.29
5 黒板の字やスライドは見やすかったですか。	3467	3734	892			4.22
6 教材(テキスト・資料等)は適切でしたか。	3303	4117	784			4.24
7 教員が授業の中で重要な点をまとめていましたか。	3661	3903	579			4.31
8 講義の進行速度は適切でしたか。	3281	4117	778			4.24
9 質問した時、教員は丁寧に答えてくれましたか。	2427	2876	2892			3.88
10 小テストや課題は、授業を理解する上で役に立ちましたか。	3404	3975	347			4.25
全学共通統一項目						
11 授業時間外の学修(内容、方法等)について、担当教員から具体的(シラバスに明記を含む)に示されましたか。	2628	4005	1442			4.05
12 この授業科目を1週(回)受けるに当たり、授業時間以外で学修(予習、復習、課題等)にどのくらい取り組みましたか。	3486	2485	3586	1323		2.42
13 この授業科目を受けるに当たり、図書館をどのような目的で利用しましたか。(複数選択)	2657	7380				
14 この授業科目に関し、授業時間外(授業終了直後を含む)に、担当教員に対し質問等を行いましたか。	773	1282	2257	734	3354	2.45
15 この授業科目に関し、授業時間外に、学生間で共に学修しましたか。	1774	3298	1535	470	1323	3.44
16 課題(レポート、小テスト等)に対し、担当教員から学生へのフィードバック評価や講評等の開示)はありましたか。	2770	3465	1564	263	338	3.96
17 この授業は総合的にみて満足度は高かったですか。	2968	4227	909			4.16
問1~17(問13を除く)全問平均						3.92

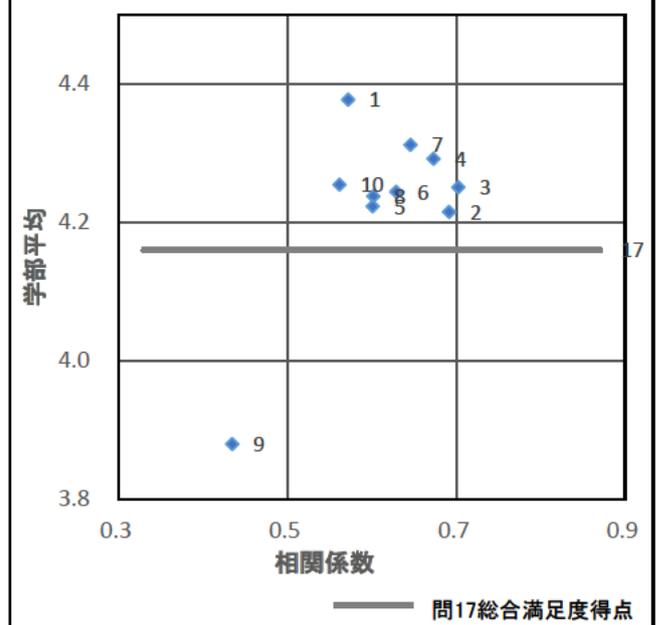
質問別得点 問1~17の全問平均(問13除く)



問17(総合満足度)の全科目得点分布



問17と問1~16(問13除く)の相関係数と得点 (番号は質問番号)



学 部	履修者数 8575	回答率 51.5%
	回答者数 4420	

グラフ凡例	選択肢と選択番号 ※()カッコ内は配点				
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)
下記以外	強く思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全く思わない
問12	3時間以上	2~3時間	1~2時間	1時間未満	取り組んでいない

内容	0% 20% 40% 60% 80% 100%					学部平均
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)	
1 授業はシラバスに沿っていましたか。	2017	2186	198			4.40
2 授業の内容に興味がもてましたか。	1798	2147	365			4.27
3 教員の説明は、理解しやすかったですか。	1799	2106	393			4.25
4 授業は体系的に整理されて説明されていましたか。	1866	2154	328			4.31
5 黒板の字やスライドは見やすかったですか。	1838	2079	387			4.27
6 教材(テキスト・資料等)は適切でしたか。	1797	2175	374			4.28
7 教員が授業の中で重要な点をまとめていましたか。	1974	2055	329			4.34
8 講義の進行速度は適切でしたか。	1734	2169	421			4.25
9 質問した時、教員は丁寧に答えてくれましたか。	1238	1509	1574			3.86
10 小テストや課題は、授業を理解する上で役に立ちましたか。	1976	2016	376			4.33
11 授業時間外の学修(予習・復習・課題等)をシラバスどおりに実施しましたか。	1359	2074	684	174		3.99
12 この授業科目の授業を1回受けるに当たり、授業時間以外で学修(予習、復習、課題等)にどのくらい取り組みましたか。	234	386	1370	1671	759	2.47
13 この授業科目の内容に関して、担当教員に対し質問等をしましたか。	618	899	1365	352	1186	2.87
14 この授業科目の内容に関して、学生間で意見交換や議論はできましたか。	1211	1806	867	148	388	3.75
15 授業中の課題(レポート、小テスト等)に対し、担当教員から学生へのフィードバック(評価や講評等の開示)がありましたか。	1585	1944	695			4.09
16 この授業は総合的にみて満足度は高かったですか。	1654	2223	431			4.21
問1~16全問平均						4.00

