

学生による授業評価（令和6年度）

日本大学薬学部学務委員会

日本大学薬学部FD委員会

日本大学薬学部では、平成18年度より非常勤教員を含む全教員についてその担当する授業の学生による評価を実施し、結果を教員にフィードバックすることにより授業改善のための資料とし活用してきた。平成21年9月の教授会において、学生による授業評価の集計結果を大学外に向けて公表することが決定されたことを受け、令和6年度の結果を公表するものである。

学生による授業評価を行った科目及び対象教員名

- 1年 英語Ⅰ（田沢）、英語会話Ⅰ（Skier）、ドイツ語Ⅰ（時田）、ドイツ語Ⅱ（渡辺）、中国語Ⅰ（林（怡））、基礎生物学（大橋）、基礎化学（矢作）、基礎物理学（小林（宏））、基礎数学（丹羽）、物理学（小林（宏）、橋崎）、薬学数学（丹羽）、心の探求（須永）、健康スポーツ科学概論Ⅰ（進藤）、化学（齋藤）、無機化学（鳥山）、有機化学Ⅰ（三浦）、薬品分析化学（張替、在間）、薬用植物学（松崎）、生命科学概論（廣瀬）、基礎生物化学（和田、田中（融））、機能形態学（宮坂）
- 2年 英語会話Ⅲ（Skier）、医療倫理（田中（佐）・荒川）、医療と法（田中（佐）・野伏・佐藤）、健康体力論Ⅱ（進藤）、薬品物理化学Ⅰ（橋崎）、薬品物理化学Ⅱ（田口）、臨床分析化学（張替・在間）、有機化学Ⅰ（三浦）、生薬学（松崎）、微生物と疾病（小林（弘）、廣瀬）、生化学（小林（俊）、大橋、田中（融））、分子生物学（小林（俊））、生理活性分子とシグナル伝達（宮坂、和田）、食品安全学（加藤）、薬の効プロセス（小菅）、疾患と薬物治療Ⅰ（小菅）、特色教育入門Ⅱ（中島）、医療経済学【特色Ⅲ】（今野）、特別講義Ⅱ（岸川、徳田）
- 3年 英語Ⅲ（田沢）、薬学と社会Ⅰ（安部、泉澤）、放射科学（田口）、分子構造解析（高宮）、有機化学Ⅲ（鳥山、齋藤）、医薬品化学（内山、及川）、免疫（榛葉、片山、浅見）、環境毒性学（中嶋）、疾患と薬物治療Ⅱ（加納、浅見、宮岸、木村）、疾患と薬物治療Ⅲ（加納、宮岸、徳田）、疾患と薬物治療Ⅳ（榛葉）、生物薬剤学（鈴木（豊））、製剤学（鈴木（豊）、鈴木（直））、臨床薬理学（辻、宮本）、医薬品情報学（泉澤、中島）、生物統計の基礎と応用（青山）、漢方医薬学概論（岸川、野伏）、症例検討【特色Ⅰ】（林（宏））、特別講義Ⅲ（安部）
- 4年 薬学と社会Ⅱ（日高）、生物有機化学（内山、高宮）、感染症と悪性腫瘍（小林（弘）、片山）、一般用医薬品学（岸川）、薬物動態学（辻、青山）、実務事前学習Ⅰ（大場、西、林（宏）、荒川、上島）、実務事前学習Ⅱ（大場、西、林（宏）、日高、渡邊、菅野）、実務事前学習Ⅲ（岸川、林（宏）、上島、菅野）、分野別統合講義Ⅱ（木村）、分野別統合講義Ⅲ（鈴木（直））、高齢者医療概論（渡邊）、健康リスク評価概論【特色Ⅱ】（加藤、中嶋）

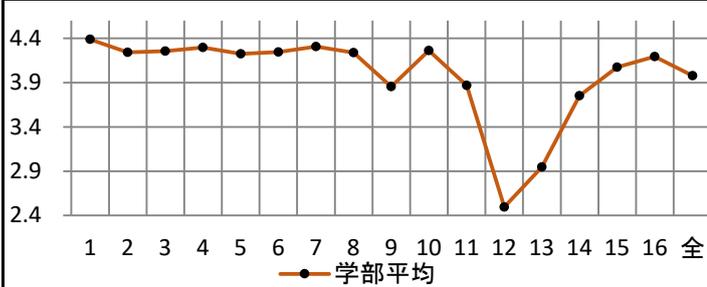
学 部	履修者数 16808	回答率 53.4%
	回答者数 8975	

グラフ凡例	選択肢と選択番号 ※()カッコ内は配点				
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)
下記以外	強く思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全く思わない
問12	3時間以上	2~3時間	1~2時間	1時間未満	取り組んでいない

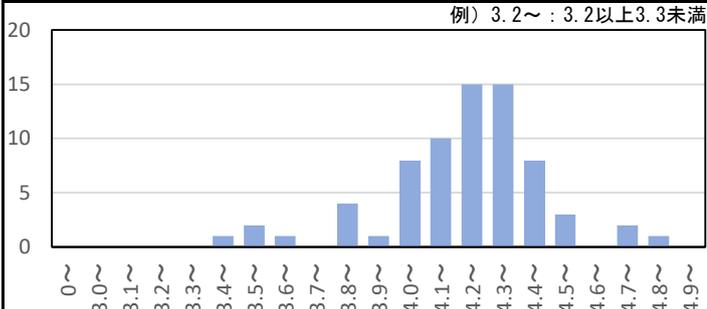
・グラフ内数字は回答数

内容	0% 20% 40% 60% 80% 100%					学部平均
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)	
1 授業はシラバスに沿っていましたか。	3955	4615			360	4.39
2 授業の内容に興味がもてましたか。	3441	4559			751	4.24
3 教員の説明は、理解しやすかったですか。	3699	4243			743	4.25
4 授業は体系的に整理されて説明されていましたか。	3722	4418			662	4.30
5 黒板の字やスライドは見やすかったですか。	3641	4163			810	4.22
6 教材(テキスト・資料等)は適切でしたか。	3497	4441			841	4.24
7 教員が授業の中で重要な点をまとめていましたか。	3912	4153			712	4.31
8 講義の進行速度は適切でしたか。	3481	4456			785	4.24
9 質問した時、教員は丁寧に答えてくれましたか。	2517	3021	3223			3.86
10 小テストや課題は、授業を理解する上で役に立ちましたか。	3650	4258	905			4.26
11 授業時間外の学修(予習・復習・課題等)をシラバスどおりに実施しましたか。	2468	4005	1683		504	3.87
12 この授業科目の授業を1回受けるに当たり、授業時間以外で学修(予習、復習、課題等)にどのくらい取り組みましたか。	435	760	2853	3695	1232	2.50
13 この授業科目の内容に関して、担当教員に対し質問等をしましたか。	1325	1939	2767	808	2136	2.95
14 この授業科目の内容に関して、学生間で意見交換や議論はできましたか。	2307	3845	1788		373	3.75
15 授業中の課題(レポート、小テスト等)に対し、担当教員から学生へのフィードバック(評価や講評等の開示)がありましたか。	3169	3925	1460		662	4.07
16 この授業は総合的にみて満足度は高かったですか。	3299	4509	892			4.19
問1~16全問平均						3.98

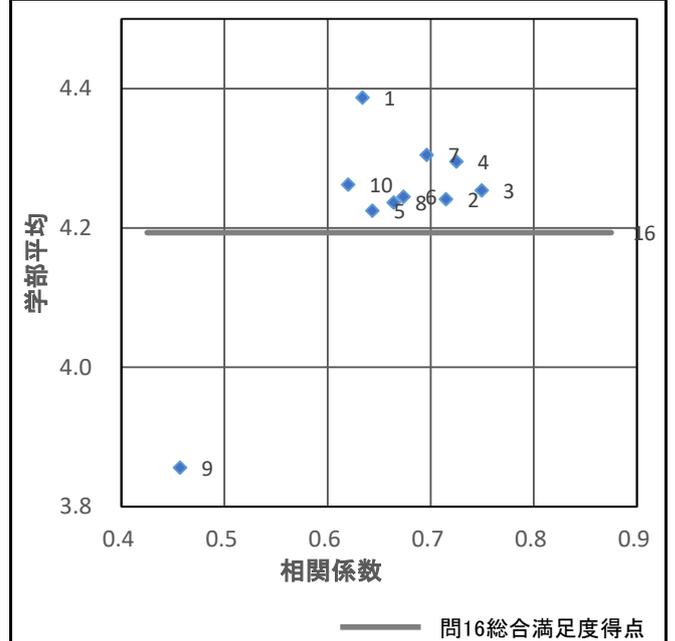
質問別得点 問1~16の全問平均



問16(総合満足度)の全科目得点分布



問16と問1~10の相関係数と得点 (番号は質問番号)



学 部	履修者数	10070	回答率	50.3%
	回答者数	5069		

グラフ凡例	選択肢と選択番号 ※()カッコ内は配点				
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)
下記以外	強く思う	思う	どちらとも言えない	そう思わない	全く思わない
問12	3時間以上	2~3時間	1~2時間	1時間未満	取り組んでいない

・グラフ内数字は回答数

内容	0% 20% 40% 60% 80% 100%					学部平均
	A(5)	B(4)	C(3)	D(2)	E(1)	
1 授業はシラバスに沿っていましたか。	2133	2668	223			4.35
2 授業の内容に興味がもてましたか。	1952	2570	409			4.24
3 教員の説明は、理解しやすかったですか。	1999	2445	454			4.23
4 授業は体系的に整理されて説明されていましたか。	2037	2522	406			4.27
5 黒板の字やスライドは見やすかったですか。	1994	2452	471			4.23
6 教材(テキスト・資料等)は適切でしたか。	1947	2566	468			4.25
7 教員が授業の中で重要な点をまとめていましたか。	2121	2450	403			4.29
8 講義の進行速度は適切でしたか。	1918	2540	453			4.22
9 質問した時、教員は丁寧に答えてくれましたか。	1335	1758	1872			3.84
10 小テストや課題は、授業を理解する上で役に立ちましたか。	2138	2371	479			4.29
11 授業時間外の学修(予習・復習・課題等)をシラバスどおりに実施しましたか。	1328	2275	993	300	173	3.85
12 この授業科目の授業を1回受けるに当たり、授業時間以外で学修(予習、復習、課題等)にどのくらい取り組みましたか。	328	1520	2084	751		2.50
13 この授業科目の内容に関して、担当教員に対し質問等をしましたか。	764	1166	1628	465	1046	3.03
14 この授業科目の内容に関して、学生間で意見交換や議論はできましたか。	1336	2211	1058		190	3.82
15 授業中の課題(レポート、小テスト等)に対し、担当教員から学生へのフィードバック(評価や講評等の開示)がありましたか。	1797	2327	783		274	4.12
16 この授業は総合的にみて満足度は高かったですか。	1855	2570	505			4.20
問1~16全問平均						3.98

